

TRANSLATION OF THE SUMMARY OF
JACQUE RHEAUME'S DOCTORAL THESIS
ON THE URANTIA BOOK (UNIVERSITY OF OTTAWA)

SUMMARY

(TRANS. BY ERIC
KANGOUR)

The URANTIA BOOK is a work that presents itself as revealed and true because it is said to have been written by twenty-two celestials personalities who have transmitted their cosmogonic knowledge and their detailed story of the life of Jesus through "Midwayers" and "Thought Adjusters" to an anonymous human subject who did not consciously take part in the writing. The main purpose of this study is to analyse the text of the URANTIA BOOK and the secondary purpose is to piece together the story of the Urantia movement which took on the task to publish that modern "Holy Scripture" and to promote its teachings. The story tells that the Book and the institutions on which it is based originated through the initiative and leadership of doctor W. Saddler a Chicago psychiatrist. The only point that remains litigious in that story is the secret surrounding the identity of the author of these "revelations" and the processes used to achieve the writing.

After reminding the significant points of the Urantia movement, we proceed to present the work in order to outline its original aspects. With one or two odd exceptions, the verifiable references used by the author proved to be true. The URANTIA BOOK is inspired by the theories of gravitation and evolution and its biblical knowledge are obvious. The Urantian problem lies mainly on its unverifiable original aspects that are however presented as real and true through the testimony of a human author strategically kept secret.

Our analysis is at first centered on the prerequisite skills and knowledge necessary to produce the text. That analysis shows that the URANTIA BOOK could have been written on the basis of an ordinary scientific and biblical knowledge. The original aspects "reported" concerning the vision of the world and the added information to the evangelical life of Jesus appear to be the fruit of the imagination of the author despite that the book claims that this "revealed" text always reproduces records. Those

sources are identified in the text as terrestrial for the known sources and as "celestial" for the newly revealed elements.

The enunciation analysis is centered on the linguistic signs that manifest the sudden appearance of the speaking subject, the relations between the interlocutors and, mainly, the likelihood of the work. For his part, the author claims to offer a text entirely coherent and adapted for the reader. The analysis shows that the author does not intervene in his text when he describes universes, cosmic personalities or when he repeats the story of the earth. Occasionally, he recalls that his cognitive capacities are limited. He evokes that some celestial records could not be consulted. The author's insistence on the reader becomes more present when he describes the way of salvation for the reader as an educative and evolutionary pilgrimage on the mansion worlds heading for Havona, the residence of the Eternal Father.

The textual analysis cannot tell if the contents of the work is true. However, it enables us to note that the author has put in his text a vast number of justifications that aim to make it likely. The text coordinates the human sources (science, philosophy, the Bible) and the original aspects that intervene particularly when a vision of the world inaccessible to human beings has to be described and when unknown details about the life of Jesus has to be reported.

The textual qualities are undeniable. That is why some readers adhere to it, these are the movement members, but others are against it. The scientific appreciation of the book is not in that line. It is centered around two questions : who is the author of the URANTIA BOOK? what is the truth about the URANTIA BOOK? If the book is a revelation, the mystery surrounding the author must be kept. However, the historical research and the skill analysis shows that it is not necessary to look for an extraterrestrial source to explain the URANTIA BOOK. The Urantian text could have been composed by a skilled human author desirous of completing his religious truths by the original

features of his imagination. The urantian presentation is attractive to a reader used to the precise answers of science but for all that that does not mean it is true. Under the pretext that the elements borrowed to documentary sources are verifiable, one cannot extrapolate and conclude that the Urantian original aspects are true and real. The hiatus is complete. On a scientific basis, it is not possible to accept the URANTIA BOOK as true because nothing shows that what goes beyond the recognised knowledge is true. The original descriptions are still unverifiable. On the other hand, one cannot doubt the good intention of the master of work, W. Saddler. When he is accused of fraud he replies that everyone who collaborated to that production have an honest intention. Objectively, it is therefore understandable that some people view the URANTIA BOOK as a hoax. Without being necessarily true, the Urantian cosmogonic presentation is probably more likely than the vision of the world offered by the traditional christian churches. Nothing can be said about the truth of the urantian added elements, but in the present state of knowledge it is impossible to accept the text as it is. The URANTIA BOOK appears to be closer to a fraud than to reality but readers will be charmed and will probably continue to view the URANTIA BOOK as the fifth epochal revelation presented in the form of a book.

RESUME

The URANTIA Book est une oeuvre qui se présente comme révélée et vraie parce qu'elle serait rédigée par vingt-deux personnalités célestes qui auraient communiqué leur savoir cosmogonique et leur vie détaillée de Jésus par l'intermédiaire de "médians" et d'"ajusteurs de pensée" à un humain anonyme qui n'aurait pas participé consciemment à cette rédaction. Cette étude a comme premier objectif d'analyser ce texte et elle a comme objectif secondaire de reconstituer l'histoire du mouvement URANTIA qui se donne comme tâche d'éditer cette "Ecriture sainte" moderne et d'en promouvoir les enseignements. L'histoire relate que le livre et les institutions qui le supportent ont vu le jour grâce à l'initiative et au leadership du docteur W. Sadler, psychiatre de Chicago. Le seul point litigieux de cette histoire demeure le secret entourant l'identité de l'auteur de ces "révélations" et les procédés utilisés lors de la rédaction.

Après le rappel des points marquants de l'histoire du mouvement urantien, on procède à une présentation de l'oeuvre qui permet d'en faire ressortir les originalités. A de rares exceptions près, les références vérifiables employées par l'auteur s'avèrent exactes. URANTIA s'inspire des théories de la gravitation et de l'évolution et ses connaissances bibliques sont évidentes. Le problème urantien concerne surtout les originalités non vérifiables humainement mais présentées comme réelles et vraies grâce au témoignage d'un auteur humain stratégiquement tenu caché.

L'analyse s'intéresse d'abord à la compétence ou aux savoirs prérequis qui ont présidé à la production de ce texte. Elle démontre qu'URANTIA peut être rédigé à partir d'une connaissance ordinaire des sciences et de la Bible. Les originalités "rapportées" concernant la vision du monde et les compléments à la vie évangélique de Jésus semblent le fruit de l'imagination de l'auteur en dépit de la prétention du livre voulant qu'en toutes choses le texte "révélé" reproduise des archives. Ces sources non identifiées dans le texte sont présentées comme terrestres pour les sources connues et "célestes" pour les éléments nouvellement révélés.

L'analyse de l'énonciation s'intéresse aux marques linguistiques qui manifestent le surgissement du sujet parlant, les relations entre les interlocuteurs et surtout la vraisemblance de l'oeuvre. Pour sa part, l'auteur prétend offrir un texte entièrement cohérent et adapté au lecteur. L'analyse démontre que l'auteur n'intervient pas dans son texte lorsqu'il décrit des univers, des personnalités cosmiques ou lorsqu'il répète l'histoire de la terre. A l'occasion, il rappelle cependant que ses capacités cognitives personnelles sont limitées. Il évoque alors que certaines archives célestes n'ont pu être consultées. L'auteur se fait plus présent auprès de son lecteur lorsqu'il répète des conseils moraux déjà véhiculés par son environnement religieux protestant et lorsqu'il indique la voie du salut du lecteur inscrite comme un pèlerinage éducatif et évolutif sur les mondes des maisons en route vers Havona, la résidence du Père éter-

nel. L'analyse textuelle ne peut dire si le contenu de cette oeuvre est vrai. Elle permet cependant de constater que l'auteur a placé dans son texte une multitude de justifications qui tendent à le rendre vraisemblable. Le texte coordonne les sources humaines (la science, la philosophie, la Bible) et les originalités qui interviennent surtout lorsqu'il s'agit de décrire une vision du monde inaccessible à l'homme et lorsqu'il s'agit de rapporter des détails inconnus de la vie de Jésus.

Les qualités textuelles sont indéniables. C'est pourquoi certains lecteurs y adhèrent, ce sont les membres du mouvement, mais d'autres s'y opposent. L'appréciation scientifique du livre ne se situe pas dans cette ligne. Elle est centrée autour de deux questions: qui est l'auteur d'URANTIA? Quelle est la vérité d'URANTIA? S'il s'agit d'une "révélation", le mystère doit persister autour de l'auteur d'URANTIA. La recherche historique et l'analyse de la compétence démontrent cependant qu'il n'y a pas lieu de rechercher à URANTIA une source extraterrestre. Le récit urantien a pu être composé par un auteur humain compétent et désireux de compléter ses vérités religieuses par les originalités de son imagination. La présentation urantienne est attrayante pour les lecteurs habitués aux réponses précises de la science mais elle n'est pas vraie pour autant. Sous prétexte que les éléments empruntés aux sources documentaires sont vérifiables, on ne peut extrapoler et dire que les originalités urantiennes sont vraies et réelles. Le hiatus est total. Scientifiquement,

on ne peut donc accepter URANTIA comme vrai parce que rien ne démontre que ce qui dépasse le déjà acquis est vrai. Les descriptions originales demeurent invérifiables. D'autre part, on ne peut douter de la bonne intention du maître d'oeuvre, W. Sadler. Lorsqu'on l'accuse de fraude, il réagit en disant que tous ceux qui ont collaboré à cette production possèdent une intention droite. Objectivement, on peut donc comprendre que certains considèrent The URANTIA Book comme une supercherie. Sans être nécessairement vraie, la présentation cosmogonique urantienne est probablement plus vraisemblable que la vision du monde présentée par les Eglises chrétiennes traditionnelles. On ne peut rien dire de la vérité des ajouts urantiens. Mais dans l'état actuel des connaissances, il demeure impossible d'accepter le récit tel quel. URANTIA serait plus proche de la fraude que de la réalité mais des lecteurs se laisseront encore séduire et continueront probablement à considérer URANTIA comme la cinquième révélation d'époque présentée sous forme de livre.